

Tribunalul Uniunii Europene

**Cerere de anulare a
Regulamentului (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului din
14 iunie 2021 privind cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea
certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19
(certificatul digital al UE privind COVID) pentru a facilita libera circulație pe
durata pandemiei de COVID-19
întemeiată pe dispozițiile articolului 263 din Tratatul privind funcționarea uniunii
europene**

Piperea Gheorghe, [■] formulez prezenta cerere de anulare în nume personal,

în contradictoriu cu

Parlamentul European, având adresa de contact, Rue Wiertz/Wiertzstraat, 60B-1047
Bruxelles, Belgia, www.europarl.europa.eu, tel: +32 2 284 21 11, fax: +32 2 284 69 74;

și

Consiliul Uniunii Europene, având adresa de contact, Rue de la Loi/Wetstraat 175
B-1048 Bruxelles, Belgia, www.consilium.europa.eu, tel: +32 2 281 61 11, fax: +32 2 281 73
97 / 81

Menționez că dețin calitatea de avocat înregistrat în Baroul București și am dreptul de a susține concluzii în fața tuturor instanțelor, motiv pentru care nu este necesară reprezentarea unui avocat, cu toate acestea dacă va fi necesar voi fi reprezentat de avocat [■].

Prezenta cerere este formulată pentru anularea Regulamentului (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2021 privind cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19 (certificatul digital al UE privind COVID) pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19, în continuare „Regulamentul privind Certificatul UE COVID-19” sau „Regulamentul”. (A.2.),

➤ **Expunerea împrejurărilor care justifică dreptul de a formula prezenta acțiune în conformitate cu art. 263 TFUE și art. 47 alin. (1) din Carta Drepturilor Fundamentale ale UE.**

1. Subsemnatul sunt avocat înregistrat în Baroul București încă din anul 1996 și practician în insolvență, iar anterior am fost judecător timp de doi ani. Am obținut cu calificativ maxim titlu de ”Doctor în drept” acordat de Universitatea Sorbona I, Paris și de Facultatea de Drept, Universitatea din București. Munca mea în domeniul dreptului s-a materializat și printr-un număr substanțial de publicații care s-au dovedit a fi lucrări de referință (A.3.). Activitatea mea profesională a fost încununată de activitatea didactică. Sunt profesor universitar doctor (Departamentul de drept privat) la Universitatea din București, Facultatea de Drept, titular al

cursurilor de Drept comercial român și Protecția Consumatorului în cadrul Facultății de Drept a Universității din București, precum și titular al cursului de Proceduri de insolvență din cadrul programului de studii de master Dreptul afacerilor al Universității din București. Sunt, de asemenea, din anul 2019, arbitru la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României.

2. Prin adoptarea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19 se deschide calea neutralizării uneia dintre cele mai importante libertăți care fundamentează Uniunea Europeană: **libertatea de circulație**, ducând astfel la o discriminare în rândul cetățenilor Uniunii Europene. Acest fapt este de natură a afecta în mod direct libertatea de circulație a subsemnatului, ceea ce justifică interesul de a formula prezenta acțiune în anulare. În plus, activitatea mea ca arbitru, profesor și avocat presupune o mobilitate crescută, având numeroase deplasări în scop profesional, atât în interiorul teritoriului național, cât și în afara acestuia, fiindu-mi astfel îngrădite o serie de drepturi și libertăți fundamentale, după cum voi detalia în cuprinsul prezentei cereri.
3. În conformitate cu dispozițiile art. 263 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene „*Orice persoană fizică sau juridică poate formula, în condițiile prevăzute la primul și al doilea paragraf, o acțiune împotriva actelor al căror destinatar este sau care o privesc direct și individual, precum și împotriva actelor normative care o privesc direct și care nu presupun măsuri de executare.*”, precum și în conformitate cu dispozițiile art. 47 alin. (1) din Carta Drepturilor Fundamentale ale UE „*Orice persoană ale cărei drepturi și libertăți garantate de dreptul Uniunii sunt încălcate are dreptul la o cale de atac eficientă în fața unei instanțe judecătorești, în conformitate cu condițiile stabilite de prezentul articol*”, subsemnatul justifică un interes pentru a solicita anularea Regulamentului privind introducerea Certificatului UE COVID-19.

➤ **Măsurile adoptate prin Regulamentul privind Certificatul UE COVID-19**

• **Precizări prealabile**

4. La data de 14 iunie 2021 în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a fost publicat Regulamentul (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2021 privind cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19 (certificatul digital al UE privind COVID) pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19.

• **Principalele măsuri adoptate prin Regulamentul privind Certificatul UE COVID-19**
5. Prin art. 1 din Regulamentul privind Certificatul UE COVID-19, „stabilește cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19 (certificatul digital al UE privind COVID) pentru a facilita titularilor acestora exercitarea dreptului de liberă circulație pe durata pandemiei de COVID-19. Prezentul regulament contribuie, de asemenea, la facilitarea eliminării treptate în mod coordonat a restricțiilor privind libera circulație instituite de statele membre, în conformitate cu dreptul Uniunii, pentru a limita răspândirea SARS-CoV-2.”

6. În conformitate cu art. 3 din Regulament, prin certificatul digital al UE privind COVID se permite „eliberarea, verificarea și acceptarea la nivel transfrontalier a oricăreia dintre următoarele certificate:
- (a) un certificat care confirmă **faptul că titularului i-a fost administrat un vaccin împotriva COVID-19** în statul membru care eliberează certificatul (certificat de vaccinare);
 - (b) un certificat care confirmă **faptul că titularul a efectuat un test NAAT sau un test antigenic rapid enumerat în lista comună și actualizată a testelor antigenice rapide** pentru depistarea COVID-19 stabilită pe baza Recomandării Consiliului din 21 ianuarie 2021, efectuat de cadre medicale sau de personal de testare calificat în statul membru care a eliberat certificatul, care indică tipul testului, data efectuării și rezultatul acestuia (certificat de testare);
 - (c) un certificat care confirmă, pe baza rezultatului pozitiv al unui test NAAT efectuat de cadre medicale sau de personal de testare calificat, **faptul că titularul s-a vindecat** după ce a fost infectat cu SARS-CoV-2 (certificat de vindecare).”

Îmbrăcat în această formă, Regulamentul pare că vine în întâmpinarea statelor membre ale Uniunii și ale cetățenilor lor. În realitate, Regulamentul instituie un veritabil mijloc de încălcare a drepturilor omului recunoscute de Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene și al principiilor de bază ale funcționării Uniunii Europene.

➤ **Expunerea motivelor de nelegalitate**

• **Încălcarea principiului subsidiarității**

7. Prin adoptarea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19, se încalcă unul din principiile de bază ale funcționării Uniunii Europene: **principiul subsidiarității**.
8. La nivel de organizare și funcționare a Uniunii Europene, principiul subsidiarității impune ca, *în domeniile care nu sunt de competența sa exclusivă, Uniunea intervine numai dacă și în măsura în care obiectivele acțiunii preconizate nu pot fi realizate în mod satisfăcător de statele membre nici la nivel central, nici la nivel regional și local*¹.
9. De asemenea, Articolul 1 din Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității stabilește că *fiecare instituție asigură în permanență respectarea principiilor subsidiarității și proporționalității definite la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană*.
10. Raportat la prevederile adoptate prin Regulamentul privind introducerea Certificatul UE COVID-19, în conformitate cu art. 6 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene², *în domeniile legate de protecția și îmbunătățirea sănătății umane, Uniunea Europeană poate doar să sprijine, să coordoneze sau să completeze acțiunile statelor membre*. Pentru domeniul protecției și îmbunătățirii sănătății umane, Uniunea Europeană are ceea ce tratatele numesc „*competențe de sprijinire*”, iar nu „*competențe partajate*”.
11. Altfel spus, în ceea ce privește protecția și îmbunătățirea sănătății umane, Uniunea Europeană poate doar să sprijine, să coordoneze sau să completeze acțiunile statelor membre, sprijinind

¹ Art. 5 din TUE: „(3) În temeiul principiului subsidiarității, în domeniile care nu sunt de competența sa exclusivă, Uniunea intervine numai dacă și în măsura în care obiectivele acțiunii preconizate nu pot fi realizate în mod satisfăcător de statele membre nici la nivel central, nici la nivel regional și local, dar datorită dimensiunilor și efectelor acțiunii preconizate, pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii.

² Art. 6 TFUE: „*Uniunea este competentă să desfășoare acțiuni de sprijinire, de coordonare sau completare a acțiunii statelor membre. Prin finalitatea lor europeană, aceste acțiuni au următoarele domenii: (a) protecția și îmbunătățirea sănătății umane;*”

guvernele statelor membre să atingă obiective comune, să pună în comun resurse și să depășească provocări comune. **Uniunea nu poate să adopte reglementări și nici să intervină asupra capacității țărilor membre de a face acest lucru**, așa cum s-ar putea face în domeniile în care Uniunea are „*competențele partajate*”.

12. În schimb, prin Regulamentul atacat se condiționează un drept liber și fundamental, și anume, dreptul la liberă circulație de existența unui certificat/ adeverință care confirmă faptul că **deținătorul a fost vaccinat împotriva COVID-19**. Cu toate că Regulamentul oferă așa-zise alternative, acestea nu acoperă întreaga plajă de situații, iar în final oamenii care nu au fost vaccinați sau care nu au fost infectați cu virusul SARS-CoV-2, pentru a circula ”liberi”, sunt nevoiți să suporte costurile unui test care să demonstreze că nu sunt infectați cu virusul SARS-CoV-2. În acest fel, dreptul de a circula liber în interiorul Uniunii Europene este îngrădit pentru cetățenii care nu au efectuat vaccin, întrucât dacă au fost ”ghinioniști” și nu au fost infectați cu virusul SARS-CoV-2 vor fi nevoiți să suporte costuri suplimentare pentru a călători. În schimb, cetățenii care aleg să se vaccineze nu vor suporta niciun cost suplimentar, vaccinul fiind acordat în mod gratuit.
13. În final, se observă că prin acest Regulament, Uniunea Europeană nu face altceva decât să intervină în politica internă a statelor membre impunând măsuri care afectează în mod direct domeniul sanitar.
14. În contextul prezentat se impune să menționez că, începând cu anul 2007 s-a observat o **tendință de centralism al puterii la nivelul Uniunii Europene**, prin preluarea de către Uniune, de la nivelul statelor membre, a unui număr din ce în ce mai mare de competențe, ca urmare a unor situații considerate „de criză”: terorismul, falimentul bancar, imigranții, iar în final pandemia COVID-19. Toate cele 4 tipuri de criză parcurse din anul 2007 și până în prezent, au fost **oportunități de creștere a puterii centralizate la nivelul Uniunii Europene, încălcând principiul fondator al subsidiarității, în dauna țărilor membre care au pierdut din autonomia de a legifera în anumite domenii**.
15. Treptat, cu fiecare criză pe care Uniunea Europeană a traversat-o, statele membre au fost forțate să cedeze către aceasta competențele de a reglementa în domenii în care aveau exclusivitate, și care nu erau partajate cu Uniunea. Acest fapt a dus la permiterea încălcării principiului subsidiarității, menit tocmai să garanteze suveranitatea în reglementare a statelor membre, în domeniile exclusive prevăzute de Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene și de Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității.
16. Această încălcare nu este singulară în contextul crizei pandemice generate de virusul SARS COV-2, încălcările principiului subsidiarității de către organele Uniunii Europene în acest context fiind multiple. Prin acțiunile întreprinse de organismul său executiv, Comisia Europeană, Uniunea s-a implicat **în autorizarea fără dovezi științifice solide a unor vaccinuri împotriva COVID-19** considerate experimentale. A autorizat utilizarea acestor vaccinuri în interiorul Uniunii Europene, deși până în prezent nu sunt cunoscute întru-totul efectele adverse ale unor astfel de vaccinuri, iar producătorii acestora au **imunitate de răspundere civilă și penală pentru eventualele reacții adverse și nocive**. În plus, Comisia Europeană a pre-cumpărat miliarde de doze de vaccin, înainte de a se asigura că există capacități de producție și stocare. Analizând toate aceste acțiuni ale Comisiei Europene în contextul pandemiei COVID-19, se observă că acestea fac parte din domeniul protecției și îmbunătățirii sănătății umane, domeniu în care, conform art. 6 din TFUE, Uniunea Europeană are doar „*competențe de sprijinire*”, competențele principale de legiferare și acțiune aparținând statelor membre.

17. Încălțările repetate ale principiului subsidiarității au condus la o „șubreire” a acestuia și au permis adoptarea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19, în contradicție cu faptul că Uniunea nu are dreptul de a reglementa în domeniul legat de protecția și îmbunătățirea sănătății umane, rezervat în principal statelor membre.
18. Principiul subsidiarității reconfirmă că Uniunea Europeană este o uniune a statelor membre, nu o federație. Așadar, atâta vreme cât Uniunea Europeană nu devine o federație, principiul subsidiarității nu poate fi încălcat.
19. Adoptarea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19 este de natură a afecta drepturile și libertățile fiecărui cetățean al Uniunii, întrucât, în conformitate cu principiul aplicabilității directe a regulamentelor europene, prevăzut de art. 288 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene³, măsurile impuse prin acest Regulament vor fi aplicate în mod direct în toate statele membre ale Uniunii Europene. În finalul documentului se menționează că „*este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre*”, în ciuda faptului că Uniunea Europeană nu are competențe în a legisla în domeniul protecției și îmbunătățirii sănătății umane, încălcând astfel principiul fundamental ce stă la baza funcționării și organizării Uniunii Europene, **principiul subsidiarității**, ceea ce justifică cererea subsemnatului privind anularea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19.

• **Încălțarea drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene**

20. Prin adoptarea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19 se încalcă o serie de drepturi și libertăți fundamentale, prevăzute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
21. În preambulul Cartei se prevede că: *prezenta carte reafirmă, cu respectarea competențelor și sarcinilor Uniunii, precum și a principiului subsidiarității, drepturile care rezultă în principal din tradițiile constituționale și din obligațiile internaționale comune statelor membre, din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, din Cartele sociale adoptate de Uniune și de către Consiliul Europei, precum și din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului.*
22. Având în vedere importanța drepturilor și libertăților stabilite de Cartă, încălcarea prin Regulamentul privind Certificatul UE COVID-19 a prevederilor acesteia, este cu atât mai gravă cu cât Uniunea și-a asumat în mod expres *recunoașterea drepturilor, libertăților și principiilor enunțate* în cuprinsul Cartei, iar prin adoptarea Regulamentului sunt încălcate mai multe drepturi din cuprinsul acestuia.
23. Printre drepturile și libertățile prevăzute de Cartă și încălcate de Regulamentul privind Certificatul UE COVID-19 se numără dreptul la viață (prevăzut de art.2 din Cartă⁴); dreptul la integritate al persoanei (prevăzut de art. 3 din Cartă⁵); dreptul la libertate și la siguranță

³ Art. 288 TFUE: „Regulamentul are aplicabilitate generală. Acesta este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în fiecare stat membru.”

⁴ Articolul 2 din Cartă. Dreptul la viață: „(1) Orice persoană are dreptul la viață. (2) Nimeni nu poate fi condamnat la pedeapsa cu moartea sau executat.”

⁵ Articolul 3 din Cartă. Dreptul la integritate al persoanei: „(1) Orice persoană are dreptul la integritate fizică și psihică. (2) În domeniile medicinei și biologiei trebuie respectate în special: (a) consimțământul liber și în cunoștință de cauză al persoanei interesate, în conformitate cu procedurile prevăzute de lege; (b) interzicerea practicilor de eugenie, în special a celor care au drept scop selecția persoanelor; (c) interzicerea utilizării corpului

(prevăzut de art. 6 din Cartă⁶); dreptul la nediscriminare (prevăzut de art.21 din Cartă⁷); dreptul la protecția sănătății (prevăzut de art. 35 din Cartă⁸); dreptul la libertatea de circulație și de ședere (prevăzut de art. 45 din Cartă⁹). Or, cu toate că în cuprinsul Regulamentului se menționează că, „Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute în special de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene”, prin măsurile pe care le impune, Regulamentul încalcă o serie de drepturi prevăzute de Cartă, după cum voi arăta în cele ce urmează.

24. În primul rând, cu privire la **Dreptul la viață**, prin măsurile pe care le impune, Regulamentul afectează dreptul persoanelor care au contraindicație în a se vaccina împotriva COVID-19 sau care nu doresc să se vaccineze împotriva COVID-19 ori să efectueze un test pentru detectarea virusului SARS COV-2, dar care trebuie să călătorească în alte state membre ale Uniunii Europene, pentru tratarea unor afecțiuni medicale de care suferă.
25. Sunt foarte dese situațiile în care persoane suferind de afecțiuni grave, în vederea efectuării unei intervenții sau a administrării unui tratament au nevoie să călătorească urgent în alte state membre ale Uniunii Europene. În acest context, în care timpul este un element esențial pentru salvarea vieții, interdicțiile de călătorie și întârzierile generate de măsurile impuse de Regulament pot face diferența între viață și moarte. În acest fel, prin măsurile pe care le instituie, Regulamentul încalcă dreptul la viață prevăzut de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
26. În ceea ce privește **Dreptul la libertatea de circulație și de ședere**, prevăzut de art. 45 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii, adoptarea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19 limitează libertatea de mișcare a persoanelor care nu se încadrează în niciuna din situațiile prevăzute de Regulament, pentru a li se putea elibera un Certificat UE COVID-19. Libertatea de circulația este garantată pentru fiecare cetățean al uniunii europene, dar prin adoptarea Regulamentului se încalcă însuși scopul anunțat de la începutul acestuia, și anume, „Orice cetățean al Uniunii are dreptul fundamental de liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre”.
27. De asemenea, în proiectul regulamentului se menționează că: *deținerea unui certificat de vaccinare sau deținerea unui certificat de vaccinare care indică un vaccin împotriva COVID-19 nu ar trebui să fie o condiție prealabilă pentru exercitarea dreptului de liberă circulație sau de utilizare a serviciilor de transport transfrontalier de persoane, cum ar fi companiile aeriene, trenurile, autocarele, feriboturile sau orice alt mijloc de transport. În ciuda acestora, dacă un cetățean al Uniunii nu se încadrează în niciuna din situațiile prevăzute de Regulament*

uman și a părților sale, ca atare, ca sursă de profit; (d) interzicerea clonării ființelor umane în scopul reproducerii.”

⁶ Articolul 6 din Cartă. Dreptul la libertate și la siguranță: „Orice persoană are dreptul la libertate și la siguranță.”

⁷ Articolul 21 din Cartă. Nediscriminarea:„(1) Se interzice discriminarea de orice fel, bazată pe motive precum sexul, rasa, culoarea, originea etnică sau socială, caracteristicile genetice, limba, religia sau convingerile, opiniile politice sau de orice altă natură, apartenența la o minoritate națională, averea, nașterea, un handicap, vârsta sau orientarea sexuală.(2) În domeniul de aplicare a tratatelor și fără a aduce atingere dispozițiilor speciale ale acestora, se interzice orice discriminare pe motiv de cetățenie.”

⁸ Articolul 35 din Cartă. Protecția sănătății:„ Orice persoană are dreptul de acces la asistența medicală preventivă și de a beneficia de îngrijiri medicale în condițiile stabilite de legislațiile și practicile naționale. În definirea și punerea în aplicare a tuturor politicilor și acțiunilor Uniunii se asigură un nivel ridicat de protecție a sănătății umane.”

⁹ Articolul 45 din Cartă. Libertatea de circulație și de ședere:„(1) Orice cetățean al Uniunii are dreptul de circulație și de ședere liberă pe teritoriul statelor membre.(2) Libertatea de circulație și de ședere poate fi acordată, în conformitate cu tratatele, resortisanților țărilor terțe stabiliți legal pe teritoriul unui stat membru.”

pentru a i se putea elibera Certificatul UE COVID-19, consecința este tocmai cea care se dorește a fi evitată, și anume, îngrădirea libertății de circulație garantată de art. 45 din Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii.

28. Împrejurarea că cetățenii au posibilitatea de a efectua un test care să demonstreze că nu sunt infectați cu virusul SARS-CoV-2 nu este o alternativă care să prevină încălcarea dreptului la liberă circulație întrucât costurile acestui test sunt suportate de cetățeni. În acest fel aceștia, pentru a se bucura de dreptul de a circula liber, sunt constrânși să apeleze la o altă modalitate care să nu implice costuri suplimentare din partea acestora, și anume, vaccinarea cu substanțe recunoscute de UE ca fiind experimentale. Or, în acest caz se aduce o gravă încălcare a dreptului la integritate fizică, recunoscut de art. 3 din Cartă. Cu toate că în Regulament este menționat că acesta „*nu poate fi interpretat ca instituind un drept sau o obligație de a fi vaccinat*”, împrejurarea că vaccinarea este singurul mod prin care unui cetățean îi este eliberat în mod gratuit Certificatul UE COVID-19, face ca Regulamentul să impună indirect vaccinarea.
29. În ceea ce privește **Dreptul la protecția sănătății**, prevăzut de art. 35 din Cartă și Dreptul la libertate și siguranță, prevăzut de art. 6 din Cartă, prin adoptarea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19 sunt propuse o serie de măsuri care limitează libertatea de mișcare a persoanelor ce nu se încadrează în niciuna din categoriile prevăzute de Regulament, măsuri întemeiate pe dovezi și date medicale insuficient cercetate. După cum se poate observa chiar din Regulament, Uniunea recunoaște că măsurile impuse sunt bazate pe studii și date incomplete. Până în prezent nu s-a reușit o înțelegere clară și completă a modului în care acest virus acționează sau dacă vaccinul este eficient împotriva virusului SARS-CoV-2. Cu alte cuvinte, măsura impunerii Certificatului UE COVID-19 are la bază date științifice incerte și insuficient cercetate, ceea ce încalcă Dreptul la protecția sănătății prevăzut de art. 35 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
30. În plus, deși se susține că prin adoptarea Regulamentului se urmărește crearea unui cadru mai sigur în ceea ce privește libertatea de mișcare a persoanelor, tot în Regulament se menționează că „Dovezile științifice legate de vaccinarea, testarea și vindecarea de COVID-19 continuă să evolueze, inclusiv cu privire la noi variante ale virusului care determină îngrijorare”. Așadar, măsurile propuse prin Regulament nu au certitudinea de a fi eficiente și de a crea acel cadru mai sigur pentru călătorii, pe care Regulamentul afirmă că îl urmărește.
31. Un exemplu care confirmă că prin Regulament se propun măsuri ineficiente este reprezentat de situația Regatului Unit al Marii Britanii. Conform informațiilor oficiale¹⁰, în acest stat a fost vaccinat un procent de peste 60% din populație. Cu toate acestea, situația epidemiologică actuală cauzată de mutațiile apărute asupra virusului SARS-Cov-2, determină o creștere semnificativă a numărului de cazuri¹¹, ducând la reintrarea acestui stat în carantină națională. Analizând acest caz particular, se poate observa ineficiența vaccinurilor actuale împotriva virusului SARS-CoV2. Astfel, vaccinarea persoanelor nu garantează respectarea dreptului la protecția sănătății prevăzut de art. 35 din Cartă, întrucât nu este dovedită eficiența vaccinurilor împotriva noilor variante ale virusului.

¹⁰ A se vedea <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations?country=GBR>

¹¹ A se vedea <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/uk/>

32. În legătură cu **Dreptul la nediscriminare** prevăzut de art. 21 din Cartă, cu toate că Regulamentul prevede că „*eliberarea certificatelor în temeiul alineatului (1) din prezentul articol nu duce la discriminare pe baza deținerii unei anumite categorii de certificat menționate la articolul 5, 6 sau 7*”, prin adoptarea Regulamentului privind Certificatul UE COVID-19 sunt discriminate persoanele care nu au făcut un vaccin împotriva COVID-19, nu au făcut boala COVID-19 sau nu au efectuat un test pentru detectarea infecției cu virusul SARS COV-2, în conformitate cu cele prevăzute de Regulament. În plus, Regulamentul recunoaște doar anumite vaccinuri. și anume, cele autorizate de aceasta, împrejurare care duce la discriminarea cetățenilor care au efectuat un vaccin dintre cele recunoscute de țările din afara Uniunii. Diferențierea dintre tipurile de vaccin este total nesusținută de Uniune întrucât, așa cum am arătat, chiar aceasta, prin Regulament, susține că nu există suficiente date pentru a putea afirma cu certitudine că un anumit tip de vaccin este eficient.
33. Cu toate că în Regulament se menționează că „*este necesar să se prevină discriminarea directă sau indirectă împotriva persoanelor care nu sunt vaccinate*”, măsurile adoptate sunt de așa natură încât duc la discriminarea persoanelor care nu sunt vaccinate și care au avut norocul de a nu fi infectate cu virusul SARS-CoV-2. Acestea sunt nevoite să suporte costul testelor care să dovedească că nu sunt infectate. În schimb se observă că toate costurile vaccinării sunt suportate de state, în niciun caz de cetățenii care se vaccinează.
34. Deși în Regulament se prevede că „*deținerea unui certificat de vaccinare sau deținerea unui certificat de vaccinare care indică un vaccin împotriva COVID-19 nu ar trebui să fie o condiție prealabilă pentru exercitarea dreptului de liberă circulație sau de utilizare a serviciilor de transport transfrontalier de persoane*”, unele state membre au organizat deja și au anunțat că vor continua organizarea de evenimente publice la care să participe doar persoane vaccinate împotriva COVID-19 sau care prezintă un test pentru detectarea virusului SARS COV-2. Organizarea unor astfel de evenimente este de natură a restrânge dreptul persoanelor nevaccinate sau care nu au efectuat un test COVID-19 de a participa la acele evenimente, ceea ce constituie un caz de discriminare, conform art. 21 din Cartă.
35. Nu în ultimul rând, Reglementarea nu oferă stabilitate. Prin Regulament le este recunoscut statelor membre dreptul de a impune și alte restricții de călătorie suplimentare deținătorilor unui certificat electronic al UE privind COVID, în cazul în care acestea sunt necesare și proporționale pentru protecția sănătății publice, fără ca Regulamentul să ofere o definiție noțiunii de ”necesare și proporționale pentru protecția sănătății publice”. Așadar, ne aflăm în situația în care un cetățean care a obținut Certificatul UE COVID-19 să nu poată să circule întrucât statul pe teritoriul căreia dorește să ajungă impune și alte restricții. Cu alte cuvinte, prin această reglementare, contrar raționamentului pentru care a fost impuse măsurile, Uniunea **anulează** însuși Regulamentul.

Prin urmare, având în vedere încălcările grave învederate în cuprinsul prezentei cereri în anulare, subsemnatul solicit admiterea acesteia și anularea Regulamentului (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2021 privind cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19 (certificatul digital al UE privind COVID) pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19.

Gheorghe Piperea

Data:

➤ **În susținerea prezentei depun înscrișurile anexate potrivit OPIS:**

Doc. A.1. Legitimații de avocat: reprezentant [■] și reclamant Gheorghe Piperea - 4 pagini, prima pagină din acțiune;

Doc.A.2. REGULAMENTUL (UE) 2021/953 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 14 iunie 2021 privind cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19 (certificatul digital al UE privind COVID) pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19- 22 pagini, paginile 5-26 din anexe, prima pagină din acțiune;

Doc. A.3. Curriculum vitae Gheorghe Piperea - 6 pagini, pagina 26-32 din anexe, a doua pagină din acțiune.